

“Learning from Japan’s Experience: Nuclear Plants and Private Sector Participation”*

Wachira Rotruai**

Institute of East Asian Studies, Thammasat University

Abstract

This is a report on the seminar “Learning from Japan’s experience: Nuclear power plants and private sector participation” hosted by Japan Studies Program, Institute of East Asia Studies, Thammasat University and held on the 28th July 2010 at Thammasat University, Rangsit campus. Mr. Charnwit Chaikan from The Administrative Court of Thailand and Mr. Sutin Saisanguan from IEAS, Thammasat University were our guest speakers. The seminar aimed at sharing knowledge about Japan’s Nuclear Energy National Policy and the private sector participation in National Energy Development Program. Thai people should be informed and prepared for the nuclear power plants. And State Parties should take all possible measures to ensure safety and security. The views and opinions expressed in the seminar were also reported.

เรียนรู้ประสบการณ์จากญี่ปุ่นสู่ไทย: โรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในญี่ปุ่น

วชิระ รอตรวย
สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานสัมนาโครงการอบรมเรื่อง “โรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในญี่ปุ่น ประชาชนในญี่ปุ่น” จัดโดย โครงการญี่ปุ่นศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยมีวิทยากรรับเชิญ 2 ท่าน คือ คุณชาญวิทย์ ชัยกันย์ สังกัดสำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง บรรยายในหัวข้อ “บทเรียนจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในญี่ปุ่น” และ คุณสุทธิน พายสงวน นักวิจัยสถาบันเอเชีย ตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรยายในหัวข้อ “การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันภัยจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แก่ประชาชน” โดยการสัมนาครั้งนี้มุ่งให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายพลังงานแห่งชาติและการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ในญี่ปุ่น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการปัญหาพลังงานนิวเคลียร์ บทเรียนที่เรียนรู้ได้จากญี่ปุ่นและซึ้งให้เห็นถึงความจำเป็นที่ประชาชนไทยควรได้รับความรู้ความเข้าใจอย่างดีและทั่วถึง และภาครัฐต้องมีมาตรการจัดการด้านความมั่นคงและความปลอดภัยทุกชั้น級แบบ โดยมีรายงานข้อคิดเห็นของผู้เข้าร่วมในงานสัมมนาด้วย

* รายงานสัมมนาวิชาการหัวข้อ “เรียนรู้ประสบการณ์จากญี่ปุ่นสู่ไทย: โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในญี่ปุ่น” จัดโดย โครงการญี่ปุ่นศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2553 ณ ห้องสัมมนา 3 สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

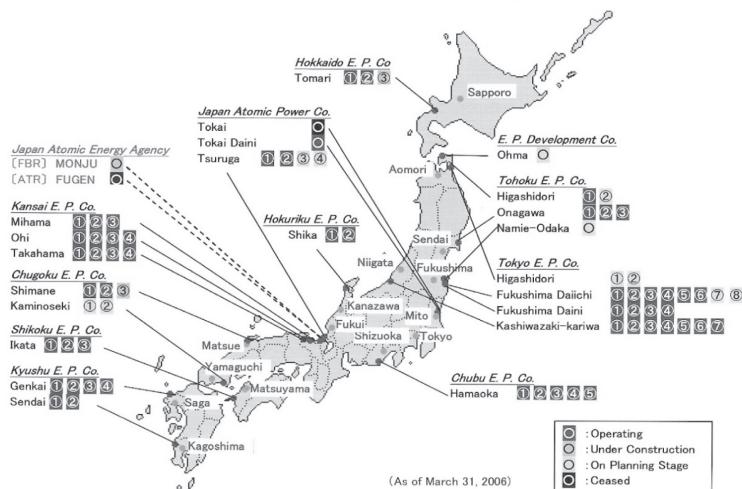
** Corresponding author e-mail: xwachirax@gmail.com

“บทเรียนจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในญี่ปุ่น”

ดังที่ได้ทราบแล้วว่าพลังงานนิวเคลียร์มีทั้งด้านบวกและด้านลบ เช่น ที่ญี่ปุ่นที่มีการทิ้งระเบิดปรมาณู ที่เมืองอิโรชิมาและนางาซากิ จะเห็นว่าการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางที่ไม่สร้างสรรค์จะก่อให้เกิดผลร้ายต่อชีวิตประชาชน จึงเป็นที่น่าสงสัยว่าเหตุใดประเทศญี่ปุ่นซึ่งเคยได้รับประสบการณ์อันเลวร้ายจากนิวเคลียร์กลับมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นจำนวนมากมาก

โดยทั่วประเทศมีทั้งหมด 17 แห่งและแต่ละแห่งมีเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์หลายเครื่อง (ภาพที่ 1) กระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้จากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์คิดเป็นร้อยละ 34 และยังมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นอีกถึงระดับ 50-60 เปอร์เซ็นต์ ในอีก 10-20 ปีข้างหน้าโดยจะลดการพึ่งพาพลังงานน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ ซึ่งนับว่าส่วนกระแสกับอเมริกา ฝรั่งเศสและเยอรมันซึ่งกำลังพยายามลดการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

▼ Nuclear Power Stations in Japan



ภาพที่ 1 ที่ตั้งของโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์และจำนวนเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ในญี่ปุ่น

ในการนำเสนอของคุณชาญวิทย์ ชัยกันต์ มือญี่ 4 ประเด็นหลักคือ 1) นโยบายพลังงานแห่งชาติและการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ในญี่ปุ่น 2) กฎหมายเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ 3) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดปัญหาพลังงานนิวเคลียร์ในญี่ปุ่น และ 4) บทเรียนจากญี่ปุ่นต่อประเทศไทย ซึ่งสรุปให้ความได้ดังนี้

1. นโยบายพลังงานแห่งชาติและการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ในญี่ปุ่น

นโยบายพลังงานแห่งชาติของญี่ปุ่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันแบ่งตามช่วงเวลาสามารถแบ่งได้เป็น 4 ช่วง

1) ช่วงพื้นฟูประเทสภัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2477-2497) ญี่ปุ่นต้องผลักดันตัวเองจากประเทศแพ้สงคราม จึงจำเป็นต้องพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศมากขึ้น และผลิตพลังงานไฟฟ้าโดยนำเข้ามานั้นจากต่างประเทศ มีการจัดตั้งบริษัทไฟฟ้ามาก many โดยรัฐบาลให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

2) ช่วงการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (พ.ศ. 2498-2516) ช่วงนี้มีการก่อสร้างในเมืองใหญ่ๆ ถนนเรียบเข้าน้ำอยู่ในเมืองโดยเกี่ยวกับมากขึ้น มีการพัฒนาอุตสาหกรรมหลักอย่างรวดเร็ว จนเกิดโรคที่เกิดมาจากสิ่งแวดล้อม เช่น โรคไข้มาลาเรีย เป็นต้น และเริ่มนิยมการพูดถึงพลังงานนิวเคลียร์

3) ช่วงการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ (พ.ศ. 2517-2543) ญี่ปุ่นเชื่อมั่นว่า นิวเคลียร์ จะเป็นพลังงานหลักจึงเน้นให้มีการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

4) ช่วงศตวรรษใหม่ (พ.ศ. 2543-ปัจจุบัน) ยังเน้นพลังงานนิวเคลียร์อยู่ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกต่างๆ เช่น พลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ รวมถึงเน้นเรื่องความมั่นคงในการใช้พลังงานเนื่องจากอเมริกาและญี่ปุ่นมีภัยทางคุ้มครองพลังงานใหม่นั่นเอง ปี พ.ศ. 2544

นโยบายพลังงานแห่งชาติของญี่ปุ่นจำแนกตามชนิดของพลังงาน แบ่งเป็น 5 ชนิดดังนี้

1. น้ำมัน ปัจจุบันเป็นพลังงานหลักของญี่ปุ่นอยู่ มีการจัดตั้งองค์กรที่จัดการเรื่องน้ำมันเรียกว่า JMOC อย่างดุลและปริมาณการใช้น้ำมันของญี่ปุ่น และมีการเก็บสำรองน้ำมันเป็นจำนวนมาก

2. ถ่านหิน ปัจจุบันญี่ปุ่นค่อนข้างลดการใช้ถ่านหินไม่ค่อยนิยมทำอุตสาหกรรมจากถ่านหินในประเทศแล้วแต่นำเข้าจากต่างประเทศ และเน้นเรื่องการบริหารจัดการในการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ

3. ก้าชธรรมชาติ นำเข้าจากประเทศในอาเซียนและภูมิภาคอื่นค่อนข้างสูงในปัจจุบันพบว่า มีการส่งเสริม การค้าเสรีให้แก่เอกชนมากขึ้น

4. พลังงานนิวเคลียร์ ปัจจุบันมุ่งให้เป็นพลังงานหลักของประเทศ มีปริมาณการใช้ประมาณ 30% และอาจจะเพิ่มเป็น 50-60% ในอนาคต

5. พลังงานทางเลือก เช่น พลังงานลม แสงอาทิตย์ ก้าชชีวภาพ

นอกจากนี้ ญี่ปุ่นยังดำเนินนโยบายพลังงานโดยเน้น 3 Es คือ

1. Energy Security ความมั่นคงทางพลังงาน ให้มีพลังงานเพียงพอที่จะนำพาประเทศให้ก้าวไปข้างหน้าทั้งในด้านการพัฒนาประเทศและในด้านเศรษฐกิจ

2. Economic Growth ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจนั้นต้องพึ่งพาพลังงานอย่างมาก

3. Environmental Protection พลังงานที่ได้ต้องเป็นพลังงานสะอาดและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ในการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในญี่ปุ่น และการพัฒนานั้น พบว่า ญี่ปุ่นเริ่มค้นคว้าและวิจัยมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2497 โดยดำเนินการควบคู่กันไปกับการพัฒนาภัยทางด้านนิวเคลียร์เพื่อการองรับนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ และนโยบายเร่งพัฒนาเศรษฐกิจที่ตอบสนองต่อการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของตัวเอง ปัญหาจากวิกฤติน้ำมันทำให้ญี่ปุ่นต้องพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ให้มากขึ้น ส่วนแรงผลักดันสำคัญจากการเมืองจะเห็นได้ว่าการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรแต่คณะกรรมการที่ทำเรื่องพลังงานนิวเคลียร์ ก็ยังคงทำต่อเนื่อง อีกทั้งการได้รับการช่วยเหลือจากองค์กรและสหรัฐอเมริกาในด้านความรู้และเทคโนโลยี จนทำให้ญี่ปุ่นมีความล้าหน้าในเรื่องพลังงานนิวเคลียร์

นอกจากนี้ กลุ่มปูนยังมีนโยบายด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการนิวเคลียร์ ซึ่งเป็นหลักประกันว่า นิวเคลียร์จะไม่ทำร้ายประเทศของตนเองและเป็นการยืนยันว่าการพัฒนานิวเคลียร์ไม่ได้พัฒนามาเพื่อเป็นอาชญากรรม ได้แก่

- การไม่ใช้และไม่เผยแพร่องค์กรนิวเคลียร์
- การตรวจสอบและปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยขององค์การประมาณระหว่างประเทศอย่างเคร่งครัด
- รณรงค์ให้ประชาชนยอมรับพัฒนาการนิวเคลียร์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การศูนย์เรื่องเจ้าหนูประมาณ
- ความร่วมมือทวิภาคี เช่น พัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ร่วมกับสาธารณรัฐเชก
- นโยบายรัฐบาลทุกชุดที่ให้ความสำคัญกับพัฒนาการนิวเคลียร์อย่างต่อเนื่องเรื่อยมา ไม่เปลี่ยนแปลง

2. กฎหมายเกี่ยวกับพัฒนาการนิวเคลียร์

ปัจจัยสำคัญอีกประการที่ทำให้กลุ่มปูนประสบความสำเร็จด้านพัฒนาการนิวเคลียร์ ประกอบด้วยกฎหมาย 8 กลุ่มดังนี้

2.1 กฎหมายพื้นฐานว่าด้วยพัฒนาประมาณ (Atomic Basic Law) คือเริ่มจากประเด็นใหญ่ๆ ก่อนที่จะมาลงในรายละเอียด ตัวกฎหมายจะแตกเป็นหมวดต่างๆ และจะมีคณะกรรมการว่าด้วยพัฒนาประมาณแห่งชาติทำหน้าที่ดูภาพรวมทั้งหมดในการพัฒนาพัฒนาการนิวเคลียร์

2.2 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการประมาณ (Organization Law) เช่น ด้านการวิจัย การติดต่อต่างประเทศ การส่งเสริมให้มีการสร้างโรงไฟฟ้า มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากมาย

2.3 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาพัฒนาการนิวเคลียร์ (Research and Development Law) มุ่งส่งเสริมให้มีการวิจัยทั้งในระดับหน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานด้านการวิจัย

2.4 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับ (Regulation Law)

2.5 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับการชดเชยค่าเสียหายโดยรัฐ (Compensation Law) กฎหมายนี้เป็นจุดเด่นของกลุ่มปูนและให้ความสำคัญมาก ไม่ว่าจะเกิดเหตุอะไรขึ้นจะต้องรับผิดชอบต่อประชาชนอย่างเต็มที่ ต้องชดเชยค่าเสียหายโดยไม่จำกัดความรับผิดชอบ

2.6 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับส่งเสริมและการพัฒนาการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ (Electric Power Development Promotion Law) เป็นจุดเด่นอีกอันที่ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่จากการรัฐ เช่น การยกเว้นภาษี การได้ใช้ไฟฟ้าฟรี เป็นการได้รับการตอบแทนเพียงพอต่อสิ่งที่เสียไป

2.7 กลุ่มกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการกำจองเสียจากนิวเคลียร์ (Nuclear Waste Management Law) เป็นการกำจัดกำจองของเสียโดยต้องไม่ให้กระทบต่อประชาชน

2.8 กลุ่มกฎหมายสิ่งแวดล้อม (Environmental Law) ในกลุ่มปูนค่อนข้างให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมาก มีกฎหมายเกิน 100 ฉบับแต่ละฉบับก็ลงรายละเอียดเป็นประเด็นๆ ไป

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดปั้นหานิวเคลียร์ในกลุ่มปูน

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการปั้นหานิวเคลียร์ในกลุ่มปูน ได้ทำการสอบถามและสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการปั้นหานิวเคลียร์หรือเปล่า ซึ่ง

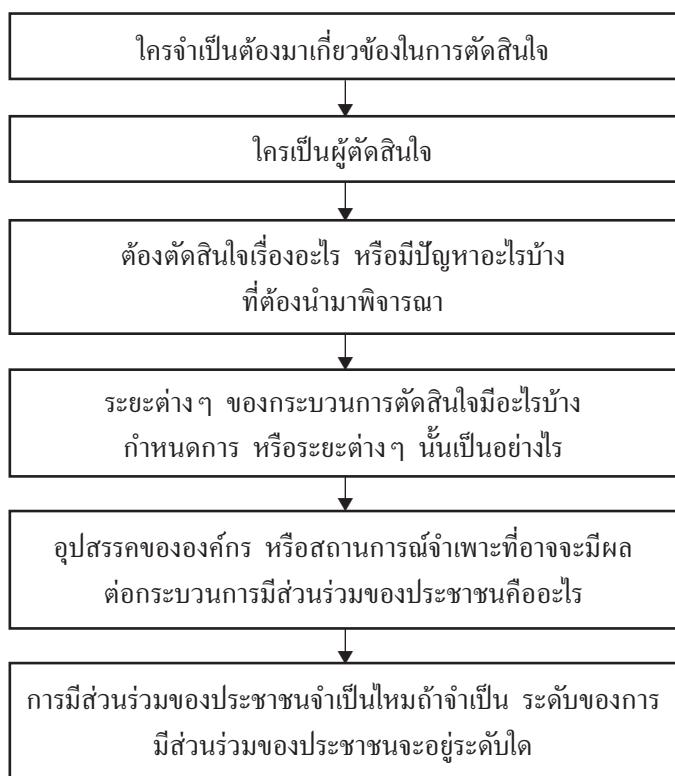
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน กำหนดระดับการมีส่วนร่วมไว้ 3 ระดับดังนี้

(1) ระดับการให้ข้อมูลและความคิดเห็น ซึ่งภาครัฐจะเป็นผู้ให้ข้อมูลและประชาชนเข้ามาร่วม และแสดงความคิดเห็น

(2) ระดับการตัดสินใจ ในบางพื้นที่ที่ประชาชนมีความเห็นต่างกัน ก็จะให้ประชาชนเข้ามาร่วมในการตัดสินใจ

(3) ระดับการดำเนินการบังคับ การที่ประชาชนไม่ยอมรับจะมีการดำเนินการผ่านทั้งระบบการเมืองท้องถิ่นและระบบศาล

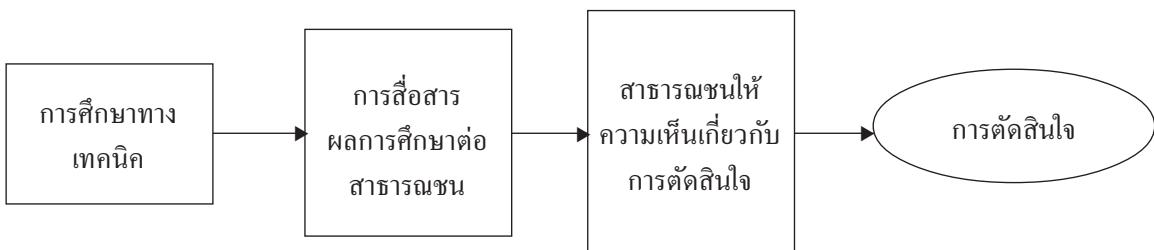
ขั้นตอนการวิเคราะห์การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมจะใช้หลักดังนี้



การศึกษาทางเทคนิคและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ญี่ปุ่นให้ความสำคัญมากกับประเด็นนี้ เนื่องจากนิวนิวเคลียร์เป็นเรื่องเทคนิคก่อนข้างสูง โดย

คำนึงว่าจะทำอย่างไรให้ประชาชนเข้าใจในข้อมูล และส่งเจ้าหน้าที่จากภาครัฐไปให้ความรู้ข้อมูลเชิงเทคนิค แก่ประชาชน



ภาพ 2 การศึกษาทางเทคนิคและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นที่น่าสนใจที่ได้เรียนรู้จากการไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ๒ แห่งในญี่ปุ่น มีดังนี้

(1) โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค้าวิชาการวิเคราะห์

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค้าวิชาการวิเคราะห์เป็นชื่อของสองหมู่บ้านมาร่วมกันคือค้าวิชาการและคาวิเคราะห์ เป็นโรงไฟฟ้าที่ใหญ่ที่สุดในโลกมีเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์จำนวน ๗ เครื่อง ผลิตไฟฟ้าได้ ๘,๒๑๒ เมกะวัตต์ เริ่มเดินเครื่องในค.ศ. ๑๙๘๕ ซึ่งไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมดจะนำไปใช้กับกรุงโตเกียวแต่คนท้องที่ก็ยินยอมให้ตั้งโรงไฟฟ้าในพื้นที่ เพราะมีการให้ผลตอบแทนที่ค่อนข้างดีกลับมาสู่ท้องที่และประชาชนในเมืองเยอะมาก

ในการสร้างโรงไฟฟ้านี้ทั้งกลุ่มที่สนับสนุนและกลุ่มต่อต้านทั้งสองกลุ่ม ต่างทำหน้าที่ของตนอย่างดี ผ่านช่องทางการเมืองท้องถิ่นที่เข้มแข็งอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะมีการตอบแทนท้องถิ่นอย่างสมประโยชน์ทำให้ประชาชนในพื้นที่ยอมรับ ซึ่งคนในพื้นที่จะเห็นว่าโรงไฟฟ้านี้มีผลเสียและก่อให้เกิดความเจริญแก่ชุมชน โดยมีข้อเรียกร้องจากท้องถิ่นที่เสนอแก่รัฐบาลดังนี้

(1) ให้รัฐบาลส่งเสริมกิจกรรมให้การศึกษาแก่ประชาชนเพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้พลังงานนิวเคลียร์

(2) ให้มีการจัดตั้งองค์ความรู้ด้านงานวิจัยเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจในผลกระทบเพื่อบรรเทาความกังวล

(3) ให้มีการจัดตั้งระบบตรวจสอบลิ้งแวดล้อม เพื่อเป็นการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

(4) สร้างระบบให้ชัดเจน โปรด়ร় ไซ และมีความรับผิดชอบร่วมในการประชาสัมพันธ์เรื่องระบบการผลิตกระแสไฟฟ้า

(5) ให้มีการออกกฎหมายการบริหารจัดการพื้นที่โดยรอบอย่างชัดเจน

(6) ให้ค่าตอบแทนแก่หมู่บ้าน อำเภอ หรือเมืองที่เป็นพื้นที่ป้ำหมายอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

(7) ให้มีการจัดตั้งระบบการผลิตไฟฟ้าที่ไดมาตรฐานสากล

(8) ส่งเสริมให้บริษัทไฟฟ้าโตเกียวและประชาชนในพื้นที่เกิดความรู้สึกที่ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน

(9) ให้ความร่วมมือและสร้างความเข้าใจเพื่อให้ค้าวิชาการเป็นพื้นที่นำร่องของการสร้างโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์ในด้านความปลอดภัยและการพัฒนาท้องถิ่น

สรุปประเด็นความสำเร็จของการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค้าวิชาการวิเคราะห์ได้ดังนี้

- กลุ่มต่อต้านและกลุ่มสนับสนุน มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ มีการเปิดเวทีสาธารณะ ก่อนเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์อยู่ตลอดเวลา

- การบริหารจัดการของบริษัทการไฟฟ้าโตเกียวสามารถเข้าถึงจิตใจประชาชนและทำให้เกิดการยอมรับในที่สุด

- มีการศึกษาผลกระบวนการที่เกิดจากแผ่นดินไหว
- ภาคประชาชนในพื้นที่มีบทบาทต่อการตัดสินใจของรัฐ
- สภาพการบริหารจัดการในปัจจุบันอยู่ในระดับที่เชื่อดีอีกด้วย

(2) โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกนไก (อยู่บนเกาะคิวชูทางตอนใต้ของญี่ปุ่น)

กรณีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกนไก ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับการก่อสร้าง เนื่องจาก การผลิตกระแสไฟฟ้าที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง ไม่ต้องซื้อจากโรงไฟฟ้านอก เกาะชอนชู เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนภายหลัง ที่ได้เกิดโรงไฟฟ้าแล้วต่างๆ เช่น การจัดงานให้ทำในโรงไฟฟ้าหรือในบริเวณพื้นที่การส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรม ฯลฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่รู้สึกได้ว่ามีความใกล้ชิดกับตน มีการเปิดเผยข้อมูลทุกอย่างที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ทำให้หักลุมต่อต้านโรงไฟฟ้าในปัจจุบันลดลงของคนลงไปอย่างมาก

กล่าวโดยสรุปคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์ของญี่ปุ่นมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

- ไม่มีรูปแบบตายตัว (No one fit all) ต้องปรับตัวตลอด

● ลักษณะการดำเนินการดำเนินการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนใน 3 ลักษณะคือ

1. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และตัดสินใจ
2. มีส่วนในการวางแผน
3. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่ทำให้ญี่ปุ่นประสบความสำเร็จในด้านนี้ ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริง การเมืองญี่ปุ่นที่ให้ความสำคัญต่อนโยบายพลังงานนิวเคลียร์ การ

ทำงานที่ประสานงานกันอย่างดีระหว่างหน่วยงานรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพลังงาน นิวเคลียร์ ความร่วมมือในการพัฒนาทั้งในและนอกประเทศ และ การสนับสนุนวิจัยและการเผยแพร่องค์ความรู้นิวเคลียร์แก่สังคม เป็นต้น

4. บทเรียนจากญี่ปุ่นต่อประเทศไทย

การพัฒนาการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในประเทศไทยยังมีปัญหาและอุปสรรคดังนี้

(1)นโยบายพลังงานแห่งชาติของไทยยังไม่มีความชัดเจน ประกอบกับการที่รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอยู่บ่อยครั้ง การเปลี่ยนแปลงของนโยบายก็ขึ้นอยู่กับกระแสสังคม ด้วยทำให้รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการไปในทิศทางที่ชัดเจน แม้จะมีร่างกฎหมายเกี่ยวกับการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้หลายฉบับ แต่ยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเพียงพอ

(2) การจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบในไทยพบว่าเป็นหน่วยงานที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติหน้าที่ในสาขา

(3) ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้ารัฐบาลขาดการส่งเสริมให้ประชาชนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรถึงความสำคัญของการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ไม่ได้ชี้แจงให้เห็นว่า พลังงานนิวเคลียร์เป็นพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทนที่สำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยพัฒนามากขึ้นในอนาคตได้

เมื่อได้ศึกษา วิเคราะห์ และเบริยนเทียบการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการบัญชาพลังงานนิวเคลียร์ของญี่ปุ่นแล้ว พบรากประเทศไทยต้องการพัฒนาการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้อย่างจริงจังแล้ว ควรเร่งดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่สุดในเบื้องต้น ดังนี้

(1) การسانต่อนโยบายพลังงานนิวเคลียร์ อย่างต่อเนื่องของภาครัฐ นักการเมืองและข้าราชการ ต้องร่วมมือกันผลักดันให้นำนโยบายและแผนเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และพยายามให้ “การสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์” เป็นวาระแห่งชาติที่ทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญ

(2) การเร่งตรากฎหมายว่าด้วยความรับผิดด้านนิวเคลียร์ (Nuclear liability Law) เพื่อคุ้มครองผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตจากการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

(3) การพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เข้มแข็ง เพื่อให้สามารถมีอำนาจต่อรองผลประโยชน์กับรัฐได้

(4) การสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ให้รับรู้ว่าวันนี้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ก้าวหน้าไปมาก โดยเฉพาะในเรื่องของความปลอดภัย ดังนั้น ต้องจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ด้านนี้ให้มากขึ้นรวมถึงดำเนินกิจกรรมที่เข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

(5) การพัฒนาบุคลากรด้านพลังงานนิวเคลียร์ เช่น นักนิวเคลียร์เทคโนโลยี หรือนักฟิสิกส์นิวเคลียร์

“การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันภัยจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แก่ประชาชน”

โดยคุณสุทธิน พายสงวน นักวิจัยประจำสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑. บทนำ

ไฟฟ้า นับเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีวิตและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยโดยรวม ปัจจุบันสติํกิจการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทยได้เพิ่มสูง

ขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจำเป็นต้องพึ่งพาทรัพยากรเชื้อเพลิงหลัก ได้แก่ น้ำมัน ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติ รวมถึงส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานหมุนเวียนและพลังงานทดแทน รูปแบบต่างๆ ควบคู่กันไป

สำหรับพลังงานนิวเคลียร์ นับเป็นอีกทางเลือกหนึ่งตามแผนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงด้านพลังงานประเทศ ทั้งนี้เทคโนโลยีและมาตรฐานความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลากว่า ๕๐ ปี โดยปัจจุบัน มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์กระจายอยู่ในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวม ๔๓๗ โรง รวมทั้งอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างเพิ่มอีกในทวีปอเมริกา ยุโรป และเอเชีย

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ล่าสุดได้มีการจัดงานบรรยายทางวิชาการและการเสวนา งาน สิงแวดล้อม กฟผ.ปี ๒๕๕๐ ภายใต้หัวเรื่อง “การผลิตไฟฟ้ากับภาวะโลกร้อน” โดยมีป้าสุกดาพิเศษ ของนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเรื่อง “ทำไม่ต้องมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์”

มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้ “อนุมัติ” แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ๒๐๐๗ หรือ Power Development Plan: PDP ๒๕๕๐-๒๕๖๔ โดยกำหนดแผนการสร้าง “โรงไฟฟ้านิวเคลียร์” ขึ้น เป็นครั้งแรกในประเทศไทยช่วงปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ จำนวน ๔,๐๐๐ เมกะวัตต์

๒. ข้อดีและข้อเสียของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

นิวเคลียร์ คือพลังความร้อนประเภทหนึ่ง ซึ่งเรียกชื่อตามประเภทของเชื้อเพลิงที่ใช้ในกระบวนการผลิตไฟฟ้า ทั้งนี้ต้นกำเนิดพลังงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะอาศัยพลังความร้อนที่เกิดขึ้นจากปฏิกิริยาการแตกตัวของธาตุ การนำนิวเคลียร์มาใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้า มีข้อดีและข้อเสียดังนี้

ข้อดี

- เป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าขนาดใหญ่สามารถให้กำลังผลิตสูงกว่า 1,200 เมกะวัตต์
- มีต้นทุนการผลิตไฟฟ้าแข็งขันได้กับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- เป็นโรงไฟฟ้าที่สะอาด ไม่ก่อให้เกิดมลพิษ
- เสริมสร้างความมั่นคงของระบบผลิตไฟฟ้าเนื่องจากใช้เชื้อเพลิงน้อย ทำให้เสถียรภาพในการจัดหาราชีวภาพและราคายังคงอยู่ในระดับต่ำ

ข้อเสียหรืออุบัติเหตุ

- ใช้เงินลงทุนเริ่มต้นสูง
- จำเป็นต้องเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน และการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- จำเป็นต้องพัฒนาและเตรียมการ เกี่ยวกับการจัดการกับมันตรัสรักษาความปลอดภัย ด้านแผนฉุกเฉินทางรังสี และมาตรการควบคุม ความปลอดภัย เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ
- การขอมรับของประชาชน
นอกเหนือไปจากนี้ยังมีผลกระทบอื่นๆ ที่จะเกิดตามมาภายหลังซึ่งเมื่อตัดสินใจไปแล้วอาจจะแก้ไขกลับคืนไม่ได้ ได้แก่ ปัญหาหนี้สาธารณะ ปัญหาด้านอุบัติเหตุและความปลอดภัย ปัญหาอาชญากรรมนิวเคลียร์ และการก่ออวินาศศักย์หรือการก่อการร้ายสาดเลือด เป็นต้น

3. ความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

มาตรฐานความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นไปตามมาตรฐานของทบทวนการพลังงานประมาณระหว่างประเทศ (IAEA) โดยคำนึงถึงความปลอดภัยต่อสาธารณะและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ อาทิ ใช้เชื้อเพลิงยูเรเนียมที่มีความเข้มข้นต่ำ และ

ปฏิกรณ์ได้รับการออกแบบให้ทำงานเฉพาะในสภาวะปฏิกิริยาแตกต่างกันที่เท่านั้นไม่สามารถเกิดการระเบิดในลักษณะเดียวกับระเบิดปรมาณู มีส่วนปิดกั้นรังสีหลายชั้น และมีระบบป้องกันฉุกเฉิน

3.1 วัฒนธรรมความปลอดภัยกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

มาตรการและการดำเนินการด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ คือ

1) ความปลอดภัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นโดยรอบ รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า

2) ความปลอดภัยต่อระบบนิเวศ-วิทยาและสิ่งแวดล้อม และ

3) ความปลอดภัยต่อระบบการทำงานของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์และเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ในโรงไฟฟ้า

ทุกวันนี้เทคโนโลยีนิวเคลียร์โดยเฉพาะโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นได้รับการพัฒนาอย่างมาก ความปลอดภัยสูงและสามารถแข่งขันกับพลังงานอื่นในเชิงพาณิชย์ได้แล้ว จากล่าสุดได้รับ ข้อมูลนี้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ว่าโลกส่วนมากมีมาตรฐานความปลอดภัยสูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์รุ่นใหม่ๆ ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายทศวรรษ ที่จะยิ่งมีประสิทธิภาพและความปลอดภัยสูงมากขึ้นด้วย

ความเชื่อมั่นต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพิ่มขึ้น สืบเนื่องจากขณะนี้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีมาตรฐานความปลอดภัยสูงมาก เพราะมีมาตรการและกระบวนการตรวจสอบต่างๆ ที่เข้มงวดและรัดกุม หลายขั้นตอนทั้งด้านน้ำมันธรรมและรูปแบบ ก่อตัวคือ มาตรฐานความปลอดภัยด้านน้ำมันธรรม ได้แก่ แนวคิดในการออกแบบให้ปฏิกรณ์มีความปลอดภัยในตัวเอง ขณะที่มาตรฐานความปลอดภัยด้าน

รูปธรรม ได้แก่ กฏระเบียบ อุปกรณ์ และระบบความปลอดภัยต่าง ๆ หลากหลายชนิดและข้อนักนายระบบ ได้แก่ มาตรการประกันคุณภาพ รายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัยซึ่งต้องจัดทำขึ้นก่อนการลงมือก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เกราะป้องกันรังสี หลายชั้นประกันด้วยวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ หลายชั้นที่ใช้กักกันไม่ให้สารกัมมันตรังสีร้าย kullหรือแพร่กระจายจากเนื้อเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ออกไปสู่สิ่งแวดล้อมภายนอกโรงไฟฟ้า

ระบบความปลอดภัยทางวิศวกรรม ประกันด้วยชุดเครื่องมืออุปกรณ์หล่ายระบบ ระบบละหล่ายชุดที่ติดตั้งเพื่อตรวจวัดและตรวจสอบการทำงานของเครื่องปฏิกรณ์โดยอัตโนมัติ ซึ่งแยกต่างหากจากระบบควบคุมเครื่องปฏิกรณ์ชุดปกติ แต่จะทำงานควบคู่กันไป ในกรณีที่มีเหตุผิดปกติเกิดขึ้นระบบความปลอดภัยทางวิศวกรรมจะเข้ามาแก้ไขเหตุการณ์ทันท่วงทีก่อนที่เหตุการณ์รุนแรงจะเกิดขึ้นตลอดจนระบบเสริมความปลอดภัยอื่น ๆ คือ ชุดเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เสริมการทำงานให้แก่ระบบความปลอดภัยต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานของระบบต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ และปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับมาตรการหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน ประกันด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การแจ้งข่าวสารโดยเร็ว การจัดหาสถานที่ที่ปลอดภัย และเตรียมการอพยพ การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันรังสี การตรวจวัดระดับรังสี การควบคุมเส้นทางเข้าออกโรงไฟฟ้า การชำระล้างสิ่งประโลमเป็นกัมมันตรังสี การจัดเตรียมบริการทางการแพทย์การจัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม การควบคุมผลิตผลทางการเกษตร และการเผยแพร่ข่าวสารต่อสาธารณะ (วิวัฒน์ พฤกษะวัน และชาญชีวะเกตุ, 2551)

ความปลอดภัยของเทคโนโลยีประเทนี้ทางด้านภาษาภาพและการดำเนินการของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การยอมรับเกี่ยวกับสถานที่ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็น

สิ่งสำคัญเนื่องจาก ความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นปัจจัยเชิงเหตุที่สำคัญของการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การที่ปัจจุบันทั่วโลกตระหนักรถึงสภาวะโลกร้อนซึ่งมีสาเหตุสำคัญจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอน dioxide ด้วยการใช้พลังงานจากการใช้เชื้อเพลิงแบบฟอสซิล อีกทั้งเชื้อเพลิงชนิดนี้มีราคาสูงขึ้นและแหล่งเชื้อเพลิงฟอสซิลบางประเทศกำลังใกล้จะหมดจึงจำเป็นต้องหาพลังงานประเภทอื่นมาทดแทน

อาจกล่าวได้ว่า ความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพของระบบพลังงาน การสร้างสมดุลแหล่งพลังงานเชื้อเพลิงในการผลิตพลังงานไฟฟ้าให้เพียงพอ กับความต้องการของประเทศจึงทำให้พลังงานนิวเคลียร์กลายเป็นพลังงานทดแทนประเทศไทยนี้ที่ได้รับความสนใจจากภาครัฐตลอดระยะเวลา 50 ปีที่ผ่านมา แต่ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยของพลังงานนิวเคลียร์และไม่ให้การยอมรับ ดังนั้น การปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยเป็นหนทางหนึ่งที่จะนำไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้อง โดยที่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ความคุ้นเคย กฏระเบียบ อุปกรณ์ และระบบความปลอดภัยต่าง ๆ ตลอดจนมาตรฐานการปฏิบัติการเกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ รู้เท่าทันข้อดีและข้อเสียของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ย่อมนำไปสู่วัฒนธรรมความปลอดภัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืนในอนาคต

3.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องความปลอดภัยโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ชาวญี่ปุ่นจะต้องเผชิญกับอุบัติเหตุที่เกิดกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของญี่ปุ่นครั้งแล้วครั้งเล่า แต่ชาวญี่ปุ่นก็ค่อนข้างจะเปิดใจกว้างรับพลังงานนิวเคลียร์ ได้มากกว่าชาวอเมริกันหรือญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม สองสามทศวรรษที่ผ่านมาญี่ปุ่นได้รับแรงกระือกเรื่องวัฒนธรรมความปลอดภัยเพิ่มขึ้น มีองค์กรที่เกี่ยวข้องวัฒนธรรมความปลอดภัยในอุตสาหกรรมนิวเคลียร์

ญี่ปุ่นจำนวนมาก ทั้งในภาครัฐและภาคประชาชน

ในภาครัฐมี คณะกรรมการให้คำปรึกษา นายกรัฐมนตรีด้านพลังงานนิวเคลียร์ตามกฎหมาย พลังงานประมาณจำนวน 2 คณะ คือ

1) คณะกรรมการบริหารพลังงานประมาณ ประกอบด้วยกรรมการ 5 คน โดยมีรัฐมนตรี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นประธานและ มีผู้ช่วยซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจาก 9 สาขา จำนวนไม่เกิน 25 คน มีหน้าที่วางแผนให้คำปรึกษาและช่วยในการ ตัดสินใจในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาและการใช้ ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์

2) คณะกรรมการความปลอดภัย นิวเคลียร์ มีหน้าที่วางแผนเกี่ยวกับการควบคุมและ ส่งเสริมการวิจัยด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมนิวเคลียร์ มีหน่วยงานรับผิดชอบระดับ กระทรวง 3 หน่วยงานคือ

(1) ทบวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีส่วนที่ปรึกษาทางรัฐสี ให้คำปรึกษาแก่รัฐมนตรีใน ด้านการกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติต้านการ ป้องกันอันตรายจากรังสี แบ่งส่วนการบริหารเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนธุรการ ได้แก่ สำนักเลขานุการรัฐมนตรีทำหน้าที่วางแผนนโยบายและบริหารงาน เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ในประเทศจัดหางบประมาณ ประมาณงาน และประชาสัมพันธ์

ส่วนงานวิจัยและพัฒนา ได้แก่ สำนักงานพลังงานประมาณ มีหน้าที่เป็นเลขาธุการ คณะกรรมการบริหารพลังงานประมาณ วางแผนและส่งเสริม ในนโยบายการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ ภายในประเทศ และความร่วมมือกับต่างประเทศ วางแผนพัฒนาเกี่ยวกับเครื่องปฏิกรณ์ชั้นสูง วัสดุจาร เซื้อเพลิงนิวเคลียร์ การจัดการการก้มั่นตั้งสีและ ฟิวชั่น เป็นต้น ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจ ของประชาชนและสนับสนุนกิจการไม่แพร่กระจาย

อาชุดนิวเคลียร์ แบ่งออกเป็นระดับกอง 6 กอง คือ กองนโยบาย กองวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ กองพัฒนา ปฏิกรณ์กำลังกองพัฒนาเทคนิคกองเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ และกองอำนวยการสถาบัน

ส่วนควบคุมความปลอดภัย ได้แก่ สำนักงานความปลอดภัยนิวเคลียร์ มีหน้าที่เป็น เลขาธุการคณะกรรมการความปลอดภัยนิวเคลียร์ ควบคุมการตรวจสอบความปลอดภัยของเครื่อง ปฏิกรณ์ประมาณวิจัย (ทั้งการก่อสร้างและเดินเครื่อง) โรงงานเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ ฯลฯ แก้ไขและปรับปรุง ด้านความปลอดภัยจากบทเรียนของอุบัติเหตุและ เหตุการณ์ทางรังสีที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศ กำหนดมาตรการสำหรับเหตุฉุกเฉินทางรังสี และ สำรวจปริมาณรังสีในสิ่งแวดล้อม พิทักษ์และป้องกัน การก่อวินาศกรรมวัสดุนิวเคลียร์ ควบคุมความ ปลอดภัยและตรวจสอบการใช้อิโซโทปรังสี การ จัดการภัยมั่นคงรังสี และการขนส่งเชื้อเพลิง นิวเคลียร์ มีการแบ่งการบริหารงานเป็นกองต่าง ๆ คือ กองนโยบายความปลอดภัยนิวเคลียร์ กองความคุ้ม เครื่องปฏิกรณ์ กองควบคุมวัสดุนิวเคลียร์ กอง พิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ และกองป้องกัน อันตรายจากรังสี และ

ส่วนวิจัยสนับสนุน ได้แก่ สำนักงาน พลังงานประมาณ ที่เมืองมิโนะ สถานบันรังสีวิทยาแห่ง ชาติ สถานบันวิจัยโลหะแห่งชาติ สถานบันวิจัยพลังงาน ประมาณแห่งญี่ปุ่น และ หน่วยงานพัฒนาปฏิกรณ์ กำลังและเชื้อเพลิงนิวเคลียร์

(2) กระทรวงพาณิชย์และอุตสาหกรรม ประกอบด้วยสถาบันปรึกษาด้านโรงไฟฟ้าและหน่วยงาน ระดับกอง ทำหน้าที่ตรวจสอบและพิจารณาออกใบอนุญาตการเดินเครื่องปฏิกรณ์กำลังของโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ การตรวจสอบและบริหารงานความปลอดภัย ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

(3) กระทรวงคมนาคม มีหน้าที่

เกี่ยวข้องกับการดูแลเรื่อพานิชย์ขับเคลื่อนพลังนิวเคลียร์ และออกแบบเครื่องปฏิกรณ์สำหรับการขนส่งสารกัมมันตรังสี และมีหน่วยงานเกี่ยวข้องกับลิ้งแวร์ด้อมของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 2 หน่วยคือ ทบวงความปลอดภัยการขนส่งทางทะเลและทบวงอุตุนิยมวิทยา มีสำนักงานความปลอดภัยในการขนส่งทางทะเลทำการตรวจสอบและกำหนดมาตรฐานการขนส่ง

ในภาคประชาชนก็มีหน่วยงานที่พยาบาลเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจเพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของภาครัฐ ได้แก่

ศูนย์ข่าวสารข้อมูลนิวเคลียร์ของประชาชน
(Citizens' Nuclear Information Center, CNIC)
เป็นองค์กรอิสระเพื่อสาธารณะประโยชน์ชั้นนำ สถาปนาขึ้น
เมื่อปี พ.ศ. 2518 ในกรุงโตเกียว เพื่อต่อต้านนิวเคลียร์
มุ่งรักษาความปลอดภัยให้โลกปราศจากนิวเคลียร์
กิจกรรมที่ดำเนินการได้แก่ รวบรวมจัดทำ วิเคราะห์
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ และให้การ
ศึกษาแก่สาธารณะชนในแง่มุมต่างๆ ของพลังงาน
นิวเคลียร์ โดยเริ่มจากการศึกษา MOX ซึ่งเป็นเชื้อ
เพลิงชนิดหนึ่งได้รับความสนใจจากนักวิจัยที่มีชื่อ
เสียงจากญี่ปุ่น อเมริกาและญี่ปุ่นจำนวนมาก ดำเนิน
กิจกรรมโดยได้รับการสนับสนุนจากค่ายนำรุ่งสามารถกิจกรรม
บริจาคและการจำหน่ายสื่อสิ่งพิมพ์

หากในวันข้างหน้าสังคมไทยจะต้องอาศัย
พลังงานไฟฟ้านิวเคลียร์จริง ก็ควรตระหนักถึงการให้
ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันภัยจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
แก่ประชาชน โดยต้องปลูกฝังสำนึกรื่องความ
ปลอดภัยแก่สมาชิกทุกคนในสังคม โดยความร่วมมือ
ของครอบครัว สถาบันการศึกษา องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและสื่อมวลชน

คำถ้ามและข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมประชุม

คำถาม 1: ในการสร้างโรงไฟฟ้าในประเทศไทย
กลุ่ม NGO จะเข้ามายืนทบทวนในพื้นที่มากกว่า
ประชาชนในพื้นที่ ไม่ทราบว่าที่อยู่ปัจจุบันมีกรณ์เช่นนี้หรือไม่
คุณชาญวิทย์: ในช่วงที่อยู่ปัจจุบันพัฒนานิวเคลียร์มี 30
ปีที่แล้ว NGO ยังไม่ยืนทบทวนมากนักแต่ห้องถินเป็น
หน่วยงานหลัก

ข้อคิดเห็น 1: ในประเทศไทยปัจจุบันไม่ได้เน้นที่ พลังงานนิวเคลียร์เพียงอย่างเดียวแต่ใช้พลังงานทุก อย่าง เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ ปัจจุบันการสร้าง หมุนบ้านใหม่หรือในโรงเรียนทั้งหมดและมัธยมจะใช้ พลังงานแสงอาทิตย์ และสามารถขายได้ด้วยเมื่อใช้ พลังงานไม่หมด ในประเทศไทยมีพลังงานแสง อาทิตย์มากแต่ไม่มีการนำมายังไฟฟ้าในครึ่งหนึ่ง ทางด้านนี้หรือเป็นปัญหาด้านเทคโนโลยี ถ้าประดิษฐ์ คือในประเทศไทยเมืองเริ่มไม่สร้างโรงไฟฟ้าพลังงาน นิวเคลียร์ เพราะมีปัญหาเรื่องการรั่วไหลของ กัมมันตภาพรังสีแต่ปัจจุบันประกาศว่าเทคโนโลยีของ ตนเองสามารถแก้ปัญหานี้ได้ เลยไม่ยังไงว่า อเมริกาเริ่มเดินหน้าสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์หรือเปล่า

ข้อคิดเห็น 2: ขอบเขตทางธรรมาศาสตร์ที่ให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องที่ประชาชนไม่ทราบ ความรู้ในเรื่องนิวเคลียร์ 1 ใน 3 ของคนไทยที่ใช้อินเตอร์เน็ต แต่ก็ไม่ทั้งหมดที่เข้าไปดูข้อมูลในเว็บไซต์ ของสำนักงานประมาณเพื่อสันติ สนับสนุนพลังงานนิวเคลียร์ เพราะเป็นพลังงานที่ถูกแต่ไม่เห็นด้วยที่จะเป็นพลังงานสะอาด เพราะหากนิวเคลียร์เกิดไว้ได้ 50 ปีก็ไม่สามารถหาวิธีกำจัดได้ ถ้าประเทศไทยเรามีเราเตรียมตัวเรื่องนี้หรือยัง ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่ได้รับพิษภัยจากการเบิดปรมาณูและปัจจุบันมีทั้งโรงไฟฟ้าและกุญแจไฟ จึงมีการเตรียม สร้างห้องได้ดินที่ชุกน้ำได้นับแสนคนและขยายออกไป ในประเทศไทยเราได้มีการเตรียมตัวใหม่ จากกรณีโรงไฟฟ้าเชอร์โนบิลร้าว ทำให้เตา

ปฏิกรณ์นิวเคลียร์ข่ายได้ลดลงในประเทศที่พัฒนาแล้ว กลุ่มประเทศผู้ผลิตก็จะหาลูกค้ากลุ่มใหม่คือกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนา มีข้อมูลว่าโรงไฟฟ้าที่อเมริกาปล่อยน้ำหนักอ่อนเย็นเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ลงในแม่น้ำ พน ว่าจะเร็วชุมชนบริเวณนั้นมาก ประเทศไทยให้ความรู้ กับประชาชนเพียงพอใหม่ที่จะสร้างโรงไฟฟ้า และถ้าสร้างโรงไฟฟ้าประชาชนยอมรับได้ใหม่และจะเกิดอะไรตามมา

ข้อคิดเห็น 3: ปัจจุบันโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นเรื่องของความรู้สึกมากกว่าข้อมูลเหตุผล ในประเทศไทย เราใช้พลังงานไฟฟ้า 70% เป็นของอุตสาหกรรมส่วนที่เหลือเป็นการใช้ในบ้านเรือน เพราะจะน้ำการผลิต พลังงานไฟฟ้าที่ดันทุน ถูกต้องการการสนับสนุนการลงทุน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ใช่คำตอบทั้งหมด แต่ ปัจจุบันพลังงานในประเทศไทย 70% พึ่งก้าวธรรมชาติ ในหลายประเทศจะไม่ยอมให้ใช้พลังงานส่วนใดส่วนหนึ่งมากเกินไป ในอนาคตเราไม่เสี่ยงเรื่องพลังงานไฟฟ้าที่วางแผนเกิน แต่เราเสี่ยงเรื่องเชื้อเพลิง พลังงานนิวเคลียร์เป็นทางเลือกหนึ่งที่ดันทุนการผลิตสามารถใช้แบ่งขันได้ เพราะว่าเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์มีอายุการใช้งานประมาณ 60 ปี โรงไฟฟ้าของญี่ปุ่นจะมีความปลอดภัยในระดับที่เชื่อถือได้โดยโรงไฟฟ้าจะปล่อยรังสีออกมากที่ 0.02 ในประเทศไทยต้องใช้เวลาในการให้ความรู้กับประชาชนอย่างมากในเรื่องของความรู้นิวเคลียร์ มีการสัมมนาเรื่องพลังงานทดแทนหลายที่ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์หรือพลังงานชีวมวลเป็นทางเลือกที่ดีกว่าใหม่ ในต่างประเทศเขาพัฒนาพลังงานทดแทนได้เพราะพลังงานฐานเดินนิ่งแล้ว ถ้าเราไม่มีพลังงานฐานที่มั่นคงก็ไม่สามารถพึ่งพาพลังงานทดแทนได้จริง เพราะพลังงานแสงอาทิตย์มีเที่ยบต่อหน่วยปัจจุบันค่ามิเตอร์ที่รัฐดูแลกับคนที่ลงทุนพลังงานแสงอาทิตย์ประมาณ 8 บาท ส่วนต่าง 2 บาท รัฐขายให้กับประชาชน อีก 6 บาทไปที่ไหน ทางไฟฟ้าฝ่ายผลิตก์ทั่วระบบที่เป็นมิเตอร์ TOU ซึ่งมา

ขายไปได้ แต่สิ่งที่ตามมา ก็คือข้อจำกัดทางด้านเทคโนโลยี ด้านต้นทุนที่ลงทุนไปแล้วผู้ลงทุนพร้อมแบกรับค่าต้นทุนตรงนั้นหรือเปล่า การใช้พลังงานนิวเคลียร์สำคัญที่สุดคือความรู้ หวังว่าความรู้นี้ถ้าเผยแพร่ออกไปเป็นความรู้ทั่วไปก็จะเป็นความรู้จริงๆ ไม่ใช่ความรู้สึกก็เป็นประโยชน์

คำนำ 2: ในเรื่องโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ประเด็นที่เห็นคือมีประโยชน์ต่อภาพรวมของประเทศ แน่นอน แต่บังคับมีความเสี่ยงเหมือนกันถ้าไม่มีความเสี่ยงคงถูกสร้างในกรุงโตเกียวแล้ว ประเด็นที่อยากถามคือ กลไกการต่อรองหรือการเสี่ยง อัตราการขาดเชย บังคับเกิดขึ้นระหว่างชุมชนในห้องถีนกับภาครัฐเกิดขึ้นอย่างไร ที่ระดับไหน ไม่ว่าทราบในกรณีศึกษาได้บ้างซึ่งไว้หรือเปล่า เช่นกรณีเจือนปากนูล ก็เรียกร้องไม่รู้จัน แต่ที่ญี่ปุ่นยุติกันได้อย่างไร

คุณชาญวิทย์ : กลไกการต่อรองระหว่างการขาดเชย ห้องถีนกับภาครัฐ เร็วจะเข้าไปจัดการและมีการออกกฎหมายตัวหนึ่งที่บังคับว่ารัฐจ่ายค่าชดเชยให้กับพื้นที่ที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าเป็นกฎหมาย ที่ออกโดยรัฐที่จะบังคับสามารถใช้หักภาษีหรือย้อนกลับเข้าสู่ห้องถีนได้เต็มที่คือทุกอย่างเกิดจากข้างล่างขึ้นสู่ข้างบนโดยใช้กลไกทางนิติบัญญัติ

ข้อคิดเห็น 4 : เมื่อเราพูดถึงนิวเคลียร์ในหลาย ๆ เวที มีทั้งตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะเห็นได้ว่าในกรณีที่ประสบความสำเร็จฐานะได้ให้ความสำคัญกับการเตรียม ความพร้อม ในส่วนที่ไม่ประสบความสำเร็จประชาชนไม่มีความรู้ ประชาชนไม่ยอมรับ แต่การไม่ยอมรับของประชาชนนั้น ในผู้ที่ทำโครงการมักจะคิดว่าประชาชนคัดค้านเพราความตื่นตระหนกหรือว่าเพราความไม่รู้อยากให้ผู้คิด เรื่องนิวเคลียร์มองความเห็นประชาชนทั้งระบบ ประชาชนอาจจะคัดค้านเพราข้อมูลที่ให้อาจไม่มีความโปรดังใจหรือไม่มีความเพียงพอหรืออาจเป็นข้อมูลด้านเดียวประเด็น

สำคัญอันหนึ่งคือเรื่องของสิทธิสาธารณะบัดตี้และเป็นสิทธิของประชาชนในการที่ใช้ในสิทธิสาธารณะซึ่งผู้ที่บ่นก่อว่าประชาชนคัดค้านมองข้ามเรื่องนี้ไป ในพื้นที่ที่จะดำเนินพัฒนาโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยได้คุยกับประชาชนชัดเจนแล้วหรือยัง พื้นที่ตรงนั้นไม่ใช่พื้นที่ที่ว่างเปล่าที่จะเอาอะไรเข้าไปส์ มันเป็นการใช้ประโยชน์ร่วมกันของคนในชาติ ทรัพยากรที่ดินเป็นสมบัติของชาติ การเปลี่ยนแปลงมีผลกระทบต่อส่วนรวม เช่นวันหนึ่งท่านบอกว่าพื้นที่ตรงนี้มีศักยภาพในการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ตัวชี้วัดศักยภาพมันต่างกัน ผลลัพธ์มันมีต่อคนไม่เหมือนกัน ผลประโยชน์ต่างกัน การตัดสินใจตรงนี้เมื่อเป็นการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นสาธารณะ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นการตัดสินใจในเรื่องสาธารณะประชาชนลุกขึ้นมา ก้ามเพราประชาชนเห็นว่ากระบวนการนี้ไม่เป็นธรรม เมื่อเดือนที่แล้วมีการประชุมเรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ผู้ศึกษาบอกว่ามีการศึกษาความพร้อม 18 ประเด็น แต่ไม่ต้องรอให้ถึง 18 ประเด็นก็ได้ ประชาชนทราบหรือยังมีเรื่องไหนแค่ไหน ต้นเดือนมกราคม ปีหน้าจะเข้า เข้า ครบ. อนุมัติโครงการ และต่อไปจะเกิดอะไรขึ้นเส้นทางที่ท่านเดินไปสู่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้น เป็นกระบวนการที่เป็นธรรมไปร่วมใส่และเป็นธรรมากับบุคคล ดังที่ควรจะเป็นหรือเปล่า เพราะฉะนั้นอย่าเพิ่งมองว่า การคัดค้านเป็นเพียงแค่ความกลัวหรือความตื่น ตระหนกหรือความไม่รู้ บางครั้งการคัดค้านเป็น เพราะว่าท่านไม่ได้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องต่อประชาชนด้วย ก็ได้

ข้อคิดเห็น ๕ : จากมุมมองในเรื่องการพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพบว่าในโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในภาคประชาชนไม่มีความรู้และความเข้าใจว่ามีความจำเป็นหรือเปล่า ผู้ที่เกี่ยวข้องอาจจะรู้ว่ามีความจำเป็นอย่างไร แต่ในมุมของประชาชนความรู้สึกหรือความเห็นของประชาชนยังไม่มีความจำเป็น สิ่งที่เรียกว่าความรู้เรื่องพลังงานนิวเคลียร์กับ

ประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นวิทยาศาสตร์ ประชาชนจะไม่มีความเข้าใจ ทำให้เกิดความกลัวจากความรู้สึก และสิ่งนี้ชาวบ้านไม่เห็นความจำเป็นต่อชีวิตและชาวบ้านเข้าใจว่าทำไม่ต้องอาณิวเคลียร์มาอยู่ด้วย และประชาชนไม่มั่นใจความคุ้มของรัฐในการบังคับกฎหมาย ซึ่งต่างจากประเทศญี่ปุ่น

ข้อคิดเห็น ๖ : ขอบคุณที่จัดเรื่องโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์โดยเฉพาะที่ให้ข้อคิดเรื่องกฎหมายสำหรับการดูแลในเรื่องความปลอดภัยของญี่ปุ่นเป็นเรื่องสำคัญที่ทางญี่ปุ่นปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ต่างกับของเรามา กฎหมายที่จะมาควบคุมโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะมีข้อบังคับอยู่ในร่าง แล้วกฎหมายที่ร่างกันมา หักจากอุบัติเหตุและธรรมชาติศาสตร์ ก็ตาม ยังไม่ครอบคลุมถึงโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นที่มาฟังวันนี้จะเห็นว่ากฎหมายของเรายังต้องเข้มงวดขึ้นและอันหนึ่งที่สำคัญคือกฎหมายว่าด้วยการชดเชยค่าเสียหายเป็นเรื่องสำคัญซึ่งประเทศไทยที่ทำได้คือญี่ปุ่น กรณี สาดเซอร์เคนเด็ต จึงขอแนะนำว่าควรจะแยกกฎหมายเป็นกลุ่มๆ ซึ่งกฎหมายในบ้านเรามีหลายกลุ่ม อันหนึ่งที่เกิดขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๕๐ คือกฎหมายที่เกี่ยวกับสุขภาพของประชาชน เพราะฉะนั้นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะต้องมีเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพของประชาชนซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ

การจัดงานในวันนี้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อผู้ที่จะดำเนินการต่อไปและอย่างเรียนให้ทราบว่าเรื่องของโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ยังไม่ได้เริ่ม อยู่ในระหว่างการศึกษาในระยะเวลา ๓ ปีซึ่งก็สิ้นสุดในปีนี้ ทำไม่เราต้องมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพราะเรามองถึงอนาคตของสุกหลาน เพราะปัจจุบันนี้ความมั่นคงในเรื่องพลังงานไม่มี เพราะพลังงานที่เราพูดถึงพลังงานทดแทนกับพลังงานหมุนเวียน คือตอนนี้ประชาชนไม่รู้สึก เพราะเมื่อเปิดไฟแล้วไฟติด ยังไม่เคยมีไฟดับ เพราะฉะนั้นคนที่จัดทำพลังงานก็มองถึงพลังงานในอนาคตใน 20-30 ปีข้างหน้าจะเหลืออยู่ ๒ อย่าง

คือพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานถ่านหิน ซึ่งเป็นพลังงานฐาน แต่พลังงานอื่นบันทัดแทนไม่ได้ไม่น่าว่าจะเป็นพลังงานแสงอาทิตย์หรือพลังงานลม เพราะว่าเดินเครื่องไม่ได้ติดต่อเวลาเป็นพลังงานเสริมเท่านั้นเอง ในปัจจุบันเราใช้ก้าชธรรมชาติเป็นหลักในการผลิตกระแสไฟฟ้านากกว่า 70% 1 ใน 3 ต้องนำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้าน เพราะฉะนั้นในอนาคตเราจะไม่มีทางเลือกที่พลังงานฐานจะมาจากการซื้อขาย 2 อย่างถ้าไม่เอานิวเคลียร์ก็เอาถ่านหิน เพราะฉะนั้นการควบคุมเรื่องของสิ่งแวดล้อมก็ต้องขึ้นกับกฎหมายที่บังคับใช้ ขอให้ข้อคิดเห็นว่า โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็น

กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ในข้อตกลงระหว่างประเทศ ทุกอย่างที่ดำเนินการต้องทำตามข้อตกลงระหว่างประเทศที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นมาต้องมีข้อผูกพันระหว่างประเทศแม้กระหั้นการเลือกที่ตั้งก็ต้องใช้หลักการสากล ซึ่งความหมายของแต่ละประเทศก็ไม่เหมือนกัน

คุณชาญวิทย์ : ขอสรุปประเด็นสำคัญมีอยู่ 2 คำว่า จะให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติคือ “ความรู้” กับ “ข้อมูล” เป็นสิ่งสำคัญที่อยาให้เกิดขึ้นหากเราไม่สามารถหลีกเลี่ยงที่จะสร้างโรงไฟฟ้าได้ในอนาคต เมื่อได้ข้อมูลและมีความรู้ที่ชัดเจนคนไทยจะแยกความรู้สึกออกจากสิ่งที่เป็นอยู่ได้